

**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. ....**

---

**๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น**

กระทรวงมหาดไทย ได้มีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.dopa.go.th](http://www.dopa.go.th)) และเว็บไซต์ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.bora.dopa.go.th](http://www.bora.dopa.go.th))

๑.๒ มีหนังสือแจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น**

จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ ครั้ง ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.dopa.go.th](http://www.dopa.go.th)) และเว็บไซต์ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.bora.dopa.go.th](http://www.bora.dopa.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔ (รวม ๒๐ วัน)

**๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น**

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ผ่านเว็บไซต์ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.dopa.go.th](http://www.dopa.go.th)) และเว็บไซต์ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.bora.dopa.go.th](http://www.bora.dopa.go.th)) เพื่อให้ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๑๒ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔

**๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงผ่านทางเว็บไซต์**

การเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.dopa.go.th](http://www.dopa.go.th)) และเว็บไซต์ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ([www.bora.dopa.go.th](http://www.bora.dopa.go.th)) ตั้งแต่วันที่ ๑๒ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔ มีผู้เข้าดูข้อมูลทางเว็บไซต์ดังกล่าว จำนวน ๑๗๐ ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๔ ราย ตามตารางสรุปประเด็นการรับฟังความคิดเห็น และคำชี้แจง แนบท้ายรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

**๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น**

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้แจ้งความเห็นแล้ว ๙ แห่ง (ยกเว้นกระทรวงยุติธรรม) เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เป็นการปรับปรุงกฎหมายให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีหน่วยงานที่แสดงความคิดเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม ได้แก่

### ๕.๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เห็นชอบในหลักการของพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายลำดับรอง เพื่อรองรับพระราชบัญญัติฉบับปรับปรุง ควรพิจารณาอย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลใด ๆ ใช้ช่องว่างจากกฎหมายดังกล่าวกระทำความผิดหรือแสวงหาประโยชน์ต่าง ๆ โดยมีขอบ

### ๕.๒ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) การนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับ กรณีนายทะเบียนท้องที่ไม่รับจดทะเบียนชื่อตัว ชื่อรอง หรือชื่อสกุล รวมถึงการยกเลิกเพิกถอน และจำหน่ายทะเบียนชื่อตัว ชื่อรอง หรือชื่อสกุลที่ดำเนินการโดยมิชอบหรือโดยทุจริต ผู้จดทะเบียนที่นายทะเบียนไม่รับจดทะเบียนหรือถูกยกเลิกเพิกถอน หรือถูกจำหน่ายทะเบียนต้องยื่นอุทธรณ์ต่อนายทะเบียนผู้ออกคำสั่งภายใน ๑๕ วันนับแต่วันรับทราบคำสั่งตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๘ อาจทำให้ประชาชนใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ทันภายในกำหนดระยะเวลาตามกฎหมายได้

(๒) การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือสำคัญแสดงการเปลี่ยนชื่อตัวหรือชื่อรอง และการออกหนังสือสำคัญแสดงการรับจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อสกุล ครั้งที่ ๔ เป็นต้นไป ครั้งละ ๑๐,๐๐๐ บาท เป็นอัตราที่สูงและอาจเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน จึงควรกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม

### ๕.๓ สำนักงานอัยการสูงสุด

มีข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ในประเด็นหลักการข้อที่ ๒ ข้อที่ ๕ และข้อที่ ๗ ซึ่งกำหนดให้บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทยสามารถขอมีชื่อตัว ชื่อรอง และชื่อสกุลตามพระราชบัญญัติชื่อบุคคลได้นั้น จะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ ที่ใช้บังคับเฉพาะบุคคลผู้มีสัญชาติไทยเท่านั้นและใช้บังคับมานานแล้ว และควรพิจารณาพระราชบัญญัติการทะเบียนคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๔๙๓ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับกับคนต่างด้าวหรือคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติอยู่แล้ว ว่าจะเป็นการซ้ำซ้อนหรือขัดกันหรือไม่ประการใด ประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบต่อไป

### ๕.๔ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

มีความเห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ควรพิจารณาให้สอดคล้องและเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ควรพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมกรณีการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อรอง และชื่อสกุล ให้สอดคล้องกับต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนมากเกินไป และไม่จำกัดการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนในการขอเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อรอง และชื่อสกุลดังกล่าว เพื่อเป็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งควรพิจารณายกเลิกการเก็บค่าธรรมเนียมการออกใบแทนหรือหนังสือสำคัญด้วย

(๒) บทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ควรเพิ่มสาระสำคัญที่เชื่อมโยงกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ที่กรมการปกครองกำลังพัฒนาและจะนำมาใช้ในการให้บริการประชาชนในอนาคตด้วย

### ๕.๕ กระทรวงศึกษาธิการ

เห็นชอบ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับชื่อบุคคลเป็นไปด้วยความถูกต้อง มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนทั้งบุคคลผู้มีสัญชาติไทยและไม่มีสัญชาติไทย

### ๕.๖ กระทรวงการต่างประเทศ

เห็นชอบ เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับชื่อบุคคลมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนทั้งบุคคลผู้มีสัญชาติไทยและไม่มีสัญชาติไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศในฐานะนายทะเบียนในต่างประเทศ

### ๕.๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เห็นชอบในหลักการและไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

### ๕.๘ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ไม่ขัดข้องต่อหลักการพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงแก้ไขที่มีความสอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันเป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น และมีสาระสำคัญสอดคล้องตามหลักการและแนวทางการดำเนินการในประเด็นการแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคลที่ต้องการให้เกิดการผสมกลมกลืนกับสังคมไทย ซึ่งการอนุญาตให้ผู้ที่ไม่มีสัญชาติไทยแต่ได้รับการจัดทำทะเบียนไว้แล้วสามารถตั้งชื่อและนามสกุลได้จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในเรื่องสิทธิของบุคคล

### ๕.๙ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เห็นด้วยในหลักการร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ซึ่งในส่วนการจดทะเบียนชื่อบุคคลได้มีการกำหนดให้ชัดเจนขึ้นอันจะเป็นผลดีกับเด็กที่ถูกทอดทิ้งไม่ว่าเป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทยหรือไม่ สามารถจดทะเบียนตั้งชื่อสกุลได้

## ๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตข้างต้นแล้ว เห็นสมควรยืนยันร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป และจะได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

.....